

# Herinrichting Onderdreef te Buren

## Besteknr. Z.010990

Betreft : Evaluatie  
Werk : Herinrichting Onderdreef  
Bestek : Z.010990  
Datum : 16-09-2020  
Locatie : De Hofhouding, Onderdreef  
Aanwezig : Miep Slager, Marijke Bollongino, Menno Schenke, Stephanie de Graaff,  
Jan Stellingwerff en Bert van Genderen  
Gemeente Buren: Sylvia Janssen, Esther Wormgoor, Jeroen Thomassen  
(voorzitter), Harm van Iterson, Birgit Quint en Jos Vloet (notulist)

---

### 1. Opening en aanleiding

Jeroen heet een ieder welkom en deelt de agenda uit voor de evaluatie.

### 2. Voorstelronde aanwezigen

Miep Slager, bewoonster Dreef 4  
Marijke Bollongino, bewoonster Onderdreef 3  
Menno Schenke, bewoner Onderdreef 3  
Stephanie de Graaff, bewoonster Onderdreef en eigenaar Hofhouding  
Jan Stellingwerff, voorzitter BV Buren, adviseur  
Bert van Genderen, secretaris BV Buren, adviseur  
Sylvia Janssen, Teammanager Ruimte  
Esther Wormgoor, Kernambtenaar  
Birgit Quint, Communicatie  
Harm van Iterson, Groenbeheerder  
Jeroen Thomassen, Projectleider  
Jos Vloet, Projectleider

### 3. Gebruikerservaringen.....hoe bevalt de nieuwe inrichting?

Stephanie is blij met het uiteindelijke resultaat

Marijke en Menno zijn tevreden met het eindresultaat, heeft wel veel moeite gekost. Fijn dat er in de voorbereiding naar bewoners werd geluisterd. Er zijn geen parkeerproblemen meer.

Miep, goed dat er rekening is gehouden met het beschermd stadsgezicht en jammer dat de doorsteek aan het einde van de Onderdreef naar het fietspad verdwenen is.

Jan zegt dat het een resultaat is waar eenieder zich in kan vinden, aandachtspunt is de onderhoudstermijn. Bert geeft aan dat het geworden is zoals ze voor ogen hadden.

### 4. Proces vanaf aanbesteding tot realisatie

Iedereen geeft aan dat de communicatie met de aannemer (Bas van Breda) ter plaatse erg prettig was. Een meedenkende en in oplossingen denkende aannemer. De communicatie vanuit de gemeente was te beperkt. Er waren veel ad hoc aanpassingen. De tekeningen van de kabels en leidingen en de bestekstekeningen klopte niet.

### 5. Wat er niet goed ging tijdens de realisatie

Stephanie geeft aan dat communicatie alles is. Communicatie in het voortraject was goed, tijdens de uitvoering niet. Begon al met de startdatum, deze was ineens 2 weken eerder. Tijdens de werkzaamheden waren er vertragingen die niet bekend zijn gemaakt. Lijkt me goed om tijdens de werkzaamheden de belanghebbende (middels vergaderingen) te informeren. Bereikbaarheid was niet zo goed als verwacht. Hofhouding is weken niet bereikbaar geweest. De gemeente was tijdens de uitvoering moeilijk bereikbaar.

Marijke en Menno zeggen ook dat er onduidelijkheid was betreffende de voortgang. Bij de aanplant van de peren is er geen rekening gehouden met het weer. De bomen zijn in slechte grond gezet en niet bewaterd. Dit hebben ze bij de aanplant ook aangegeven richting aannemer.

Harm geeft aan dat Gebr. Van Breda de groenwerkzaamheden heeft uitbesteedt aan Bron. De aannemer is verantwoordelijk voor het groen en er zal een inboetronde volgen dit najaar. Miep vond het vooral lang duren en vindt het jammer dat de doorsteek aan het einde van de Onderdreef weggehaald is.

Jan vindt dat de gemeente continu de projectgroep moet betrekken bij projecten. Ook geeft hij aan dat de laadpalen niet op de afgesproken plek en hoeveelheid zijn geplaatst.

De belangen van Eco Buren en BV Buren/aanwonende waren verschillend. Er is niet gecommuniceerd over de mogelijkheden en onmogelijkheden bij de plaatsing van de laadpalen. Sylvia geeft aan dat de gemeente bij projecten diverse petten op heeft. Hierdoor is het soms lastig schakelen. Bovendien spelen financiële middelen ook een rol in de keuzes. Maar benadrukt ook dat communicatie belangrijk is, daarom heeft ze ook een communicatieadviseur aan laten sluiten.

## **6. Wat er goed is gegaan tijdens de realisatie**

Stephanie, het begintraject en eindresultaat zijn goed. Wat we voor ogen hadden is gerealiseerd. Scheiding van verkeer en ordelijker gebruik.

Marijke en Menno zijn tevreden ook over de groenvulling.

Bert geeft aan dat iedereen een inbreng had voor het eindresultaat.

Jan heeft de projectopdracht nog eens doorgenomen en concludeert dat bijna alles is uitgekomen. De projectopdracht is een goede afbakening van het project.

## **7. Afspraken met betrekking tot toekomstig onderhoud (Driehoek)**

Harm, over de driehoek was afgesproken dat de aanleg en het beheer hiervan door de vrijwilligers zou gebeuren. De aanplant is volgens plan verlopen en water geven is inderdaad niet gebeurt.

Bert en Stephanie dachten dat ze het eerste jaar niets hoefde te doen, dat de aannemer dit jaar de driehoek zou onderhouden.

Dit blijkt een misverstand, maar er wordt afgesproken dat er dit najaar nog een inboetronde plaats vindt en het onderhoud dan overgedragen wordt aan de vrijwilligers.

## **8. Wat verder ter tafel komt.**

Harm, de beuk bij de laadpalen en ook wat andere beuken zijn als zorgelijk aangemerkt. Jaarlijks worden de bomen gecontroleerd en gemonitord.

Stephanie, prettig en goed dat er geëvalueerd wordt en de gemeente met zoveel mensen aanwezig is.

Marijke, goed dat er naar de omwonende wordt geluisterd. Alleen de lantaarnpalen moeten nog aangepast worden.

Menno, asfalt was vertrouwder/prettiger, maar dit is ook mooi.

Jos, lantaarnpalen zijn besteld. Vond het jammer dat ik niet bij de uitvoering ben geweest.

Jan, zouden de parkeerplaatsen groen worden?

Voor de BV Buren was dit het eerste participatieproject en we zijn samen tot een mooi resultaat gekomen. Wij zien dit als een project wat een voorbeeld kan zijn voor kerngericht werken.

Bert, verhardingssoort tussen het groen is een goede oplossing. Is er bekend hoeveel er gebruik wordt gemaakt van de laadpalen? Nee, is nog niet bekend.

Esther, de openheid van alle betrokkenen is fijn, we kunnen dit gebruiken in volgende projecten.

Sylvia, bedankt iedereen voor hun geduld en openheid en wil ook haar team bedanken.

Jeroen, bedankt iedereen voor hun inbreng en is blij met het eindresultaat. Fijn dat dit ook geldt voor de andere aanwezigen.